

PROYECTO MEMORIAS DE UNA PANDEMIA: TESTIMONIOS, REFLEXIONES Y ANÁLISIS DESDE LAS VIVENCIAS DE AMÉRICA LATINA

PANDEMNESIS: ARCHIVOS TESTIMONIALES, DIARIOS DE LA EXPERIENCIA, CRÓNICAS Y FUENTES DESDE AMÉRICA LATINA

FICHA PARA ARCHIVO TESTIMONIAL

Lugar y fecha: Bogotá, 3 julio de 2020.

Código: AT19EEU32

Nombre de quien testimonia: Julián David Chala Hernández.

Actividad que desempeña: Abogado (32 años).

Entrada: Educación.

Ítem: Estudio Universitario 32.

Cordial saludo, mi nombre es Julián David Chala Hernández, soy abogado de la Universidad Nacional de Colombia, especialista en Derecho Administrativo, a la espera de grado de la Pontificia Universidad Javeriana, [ya que] acabo de terminar mi estudio como posgrado. En el marco de la investigación que se está desarrollando, me interrogó sobre cómo era mi proceso formativo antes y después de la pandemia, por manera que mi intervención se ceñirá a tales preguntas y en esa medida buscaré abordar los cambios que ha habido a través del tiempo con esta nueva dinámica de la pandemia y también a las críticas que podría hacerle a la forma de estudio, si lo quieren llamar así. Como antecedente [y] primera parte, conviene señalar que en el marco de las clases de la Especialización en Derecho Administrativo de la Pontificia Universidad Javeriana, venía participando en los espacios que eran presenciales a través de una dinámica de clases de cátedra, en las cuales los profesores llegaban, exponían el tema y elaboraban quices, talleres, parciales, entre otros, ese es el modelo preponderante en el posgrado de administrativo de Pontificia Universidad Javeriana. Las ventajas que tenía el mismo, era una interacción más cercana con los docentes, básicamente la oportunidad de poder hablar con ellos directamente sobre el tema, hacerse conocer, tener lazos académicos afectivos más fuertes y también desde el punto de vista del docente, lograr una mayor recepción de la información, porque al estar en un salón, ha factores de menor distracción al momento de las clases, eso con respecto a cómo era el panorama antes. [A] mi juicio personal, estimo que era un método más práctico, eficiente, integral, porque permitía un mejor proceso formativo, partiendo de la premisa de que las interacciones personales son más fuertes.

[A partir] del motivo de la COVID-19, ha surgido un contexto de clases virtuales, en el cual se han tenido que desarrollar [las clases] a través de plataformas [donde] no se da la misma interacción, debido a que no hay las mismas posibilidades de comunicación. Muchas veces los profesores, no estaban formados para el uso de las plataformas y no ven las preguntas hasta la mitad de las teleclases, se permitió subir la mano en la plataforma de Microsoft Teams, antes no se podía subir la mano, solo era por comentarios. Igualmente, las dificultades en caso de un Quiz, era que se podía caer el internet y [así mismo] perder la

nota, pasó en algunas ocasiones y además se convierte en una clase en la cual, principalmente va a hablar el profesor [y] hay menor interacción con los estudiantes. Considero que la pandemia ha afectado y afectará la calidad educativa, en ese sentido, no es un secreto para nadie que la educación virtual y esto antes de la pandemia, no es igual a la educación presencial, tan así que muchas Universidades ofertan programas virtuales a un costo menor que los programas presenciales, es cierto que cada estudiante está en la obligación de contribuir a su proceso formativo y buscar el conocimiento de manera autónoma e integral, empero lo cierto es que si uno va a una universidad a buscar una guía en los docentes que además del proceso autónomo que cada persona tiene, se puedan brindar herramientas para llegar a ese conocimiento [y] aprender; no obstante, este tipo de dinámicas dificulta la situación, más si se tiene en cuenta tal y como lo mencioné de precedente, que realmente los profesores no tienen la formación para hacer el máximo provecho de las herramientas virtuales, [donde] en muchas ocasiones, no se adecuaron a la lógica de la problemática, no necesariamente haciendo laxos parciales, pero sí buscando un método más práctico. Según la situación, considero que hacer un quiz o parcial virtual, no se compasa con un propósito académico de formación, sino que se vuelve en un acto de terror, en el cual la persona [quien] probablemente no tendrá una buena red [de internet], porque los datos estatales evidencian la internet en Colombia no es muy buena y por ende, se vuelve en un acto de terror, [donde] la persona siente que se le va a caer el internet o probablemente se le cae y eso, más que buscar la aprehensión de conocimiento, lo que hace es presionar a una persona emocionalmente para que se tenga que responder una pregunta.

Considero que los retos de cara a futuro deben partir de buscar la formación de los docente en este aspecto, de modo que logren un manejo integral de los espacios y también integrar lo propuesto [por] la Universidad de los Andes, espacios mixtos tanto virtuales como presenciales, está propuesto a partir del mes de agosto y así, poder lograr una mejor interacción con los estudiantes. Agradezco la atención y espero haber sido oportuno con las respuestas que acabo de dar en torno a los puntos de cómo era antes y después de la pandemia. ¡Muchas gracias!

Anexa: Audio Educación – Estudio Universitario 32. Entrada: Educación.	Código: AT19EEU32
Levantamiento: Xiomara Gabriela Perilla Moreno.	
Revisión: Adrián Serna Dimas, Carlos Reina Rodríguez y Natalia Valbuena.	
Citación: Archivo Testimonial DESUD/CLACSO (2020). Testimonio AT19EEU32, 2 fls.	
Entradas relacionadas: Comunicación (Todas), Relaciones sociales.	