

PROYECTO MEMORIAS DE UNA PANDEMIA: TESTIMONIOS, REFLEXIONES Y ANÁLISIS DESDE LAS VIVENCIAS DE AMÉRICA LATINA

**PANDEMNESIS: ARCHIVOS TESTIMONIALES, DIARIOS DE LA EXPERIENCIA,
CRÓNICAS Y FUENTES DESDE AMÉRICA LATINA**

FICHA PARA ARCHIVO TESTIMONIAL

Lugar y fecha: Tunja, Boyacá, 28 de junio de 2020.

Código: AT19EDU14

Nombre de quien testimonia: Ángela María.

Ciudad / Barrio donde reside: Tunja (Boyacá)

Actividad que desempeña: Docente universitaria (30 años).

Entrada: Educación.

Ítem: Docencia Universitaria 14.

Cordial saludo mi nombre es Ángela María, soy docente de educación superior en el área transversal del lenguaje. La primera pregunta está orientada a ¿Cómo era la educación universitaria antes de la pandemia? Desde el año 2017 que yo ya estaba ejerciendo como docente universitaria, se empezó a sentir una disminución en el número de estudiantes que accedían a la universidad. ¿Cómo funcionaba la educación antes de la pandemia?, entonces en mi caso particular teníamos grupos entre los 25 y los 45 estudiantes que asistían al salón de clase. Esto permitía llevar un registro de asistencia, permitía el diálogo, permitía identificar por observación cualquier problema, cualquier carencia que tuviese algún estudiante. Antes de la pandemia, por ejemplo, me remito al tema de trabajos, los trabajos se podían realizar dentro del aula de clase, con supervisión uno sabía que los estudiantes estaban escribiendo, estaban haciendo sus trabajos ahí; podía uno tomar alternativas, como retirarles el computador o el celular y saber que simplemente estaban haciendo un ejercicio de pensamiento, porque estaban ellos con sus páginas, sus hojas y su esfero. Esto, pues, permitía identificar, identificar con rapidez, precisamente cómo el estudiante estaba aprendiendo, cómo se estaba desarrollando. Sí hubo una disminución de acceso a la educación superior, incluso antes de la pandemia, se empezó a reducir el número de grupos, el número de estudiantes que por grupos había, sin embargo, antes de la pandemia, pues esa presencialidad permitía que uno como profesor también notara casos particulares y que se pudieran tomar medidas como solicitarles que fuesen a tutorías, dejarles trabajos adicionales, etc.

Ahora bien, vamos a nuestra segunda pregunta ¿qué cambió o cómo fue o cómo ha sido esta educación durante la pandemia? Afortunadamente cuando comenzó la educación remota, cuando ya no se pudo regresar al aula de clase, pues muchos de los estudiantes

ya conocían a su profesor, ya había un proceso previo en el que uno medianamente había identificado: quiénes estaban con un nivel medio, quiénes estaban con un buen nivel, quiénes estaban con un nivel alto. Al ingresar la educación remota, entonces hubo un cambio trascendental porque todos los encuentros empezaron a ser virtuales, entonces, estamos hablando de conferencias vía *zoom*, vía *Meet*, en las que la clase se transformó en un monólogo hecho por el profesor frente a su pantalla en la que solamente ve que hay una personas conectadas, ve unos nombres ahí puestos; de hecho los estudiantes ni siquiera prenden las cámaras, pues eso hace que se ponga mucho más lenta la comunicación, y como docente uno le está hablando a su computador; llega un punto en el que uno le está hablando a la nada, a pesar de que hay interacción que a veces algunos estudiantes escriben en el chat o estudiantes prenden sus micrófonos y dicen “profe, cómo así no entiendo, de qué estás hablando, profe esto qué quiere decir y entonces qué tenemos que hacer”. Más allá de esas interacciones, no se pueden observar otras interacciones. Entonces, una clase que presencialmente un docente aguanta tres horas de pie frente a un tablero viendo las reacciones corporales, los gestos de sus estudiantes, se transformó en máximo una hora y hora y media en la que como docentes simplemente uno ve nombres. Uno ve unos datos y si acaso se ve a uno mismo en la cámara, no hay más interacción de eso, adicional a eso calificar trabajos de manera virtual es mucho más engorrosa que en papel, entonces si antes de la pandemia semanalmente se calificaban 30, 35 trabajos por curso, después de la pandemia decir que se van a leer 30, 35 trabajos de manera virtual es un error, es una falacia porque realmente el proceso de recibir la información por internet, descargarla, leerla, devolverla, con comentarios se vuelve muy difícil, a veces uno califica, hace observaciones, hace comentarios, pero realmente no se sabe si la otra persona los está comprendiendo, si está entendiendo esos comentarios que se han dejado ahí, por eso una de las grandes incomodidades durante la pandemia ha sido el hecho de que el trabajo se ha duplicado se ha incluso triplicado ¿sí? digamos que de manera presencial uno podía organizar mucho mejor el horario y los tiempos. De manera virtual los trabajos llegan en diferentes franjas horarias y por mucho que uno quiera organizarlo, no los puede devolver con la misma inmediatez con las que se hacía de manera presencial. Estas clases remotas, pues, en principio, en lo que fue el final de este primer semestre académico en las universidades, fue un poco de ensayo y error, hubo algunos experimentos exitosos, otros experimentos que quedaron que no [se] supo si hubo o no hubo retroalimentación

¿Cómo será la educación universitaria después de la pandemia? Yo, en este punto, pensaría que lo que resta de este año nuestro segundo semestre del 2020 seguirá siendo una educación remota, una educación en la que realmente se ha bajado mucho la calidad, se baja la calidad educativa en tanto que el docente no tiene el mismo nivel [de] intención que tiene de manera presencial. Entonces, también disminuye el número de trabajo que un estudiantes puede presentar, lo digo por mi área que es el área de la escritura, ¿sí? presencialmente antes de la pandemia un estudiante promedio en mi asignatura escribía semanalmente, lo más seguro es que de manera remota lo haga cada 15 días y, de igual manera, al no existir la interacción pues para uno como profesor va a ser muy difícil retroalimentar y también va ser muy difícil identificar si esa retroalimentación le ha llegado

al estudiante ¿sí?, finalmente, después de la pandemia esta educación remota se va reducir mucho a hacer formularios de preguntas de selección múltiple, a hacer trabajos muy sencillos; se va a disminuir la calidad porque no va haber interacción con los compañeros, los compañeros tampoco pueden pues manifestar lo que sienten sus percepciones al momento de que otro par está exponiendo o esté leyendo, entonces va a ser una educación pues de calidad mucho más pobre. La educación presencial entonces se va a convertir de nuevo en una educación para los privilegiados, las universidades privilegiadas, las universidades que puedan hacer que sus estudiantes vayan a la universidad y que aún, aunque sean pocos, se comuniquen entre ellos, que haya pequeñas interacciones, pues van a seguir siendo mejores profesionales que aquellos que no van a poder asistir en ningún caso. Yo creo que la educación universitaria se va volver cada vez más segmentada, se va volver más la buena educación, la educación de la élite, la educación de quienes pueden acceder de manera presencial y de manera virtual, a quienes van a quedar relegados a simple visión de contenidos que se ven de manera remota. Sin embargo, no creo que después de la pandemia desaparezca la educación presencial ni mucho menos, simplemente que se va a volver mucho más deseable, porque su calidad pues va estar mucho más deseable que aquella que va a ser remota.

Anexa: Audio Educación – Docencia Universitaria 14.
Entrada: Educación.

Código: AT19EDU14

Levantamiento: Edwin Giovanni Quesada Cárdenas.

Revisión: Adrián Serna Dimas, Carlos Reina Rodríguez y Natalia Valbuena.

Citación: Archivo Testimonial DESUD/CLACSO (2020). Testimonio AT19EDU14, 3 fls.

Entradas relacionadas: Creación (Académica), Comunicación (Todas), Relaciones sociales.